

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขต
เมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24

To study the teachers' opinions towards teaching supervision of educational
institution administrators in Mueang Fa Daet under the Office of
Secondary Educational Service Area 24

วัลัยพร ศรีชู¹, จุฑารัตน์ นรินทร์² และธัญศญา ธรรมโสภณ³

Walaiporn Chusri¹, Jutharat Nirundorn² and Thansaya Thassopon³

¹นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

^{2,3}อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: jutarat.nir@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงาน ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน และด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาแบบสำรวจ ประชากรที่ใช้การวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 150 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 108 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย (1) สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ ผลการวิจัย พบว่า (1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนงาน ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข และด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความคิดเห็นของครู การนิเทศการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) To study the teachers' opinions towards teaching supervision of educational institution administrators in Mueang Fa Daet. Under the Office of Secondary Educational Service Area 24; (2) Comparison of teachers' opinions on teaching supervision of

administrators in Mueang Fa Daet. Office of Education Area 24 by sex and instructional experience in 4 aspects: Plan-P, Do-D, Check-C and Action-A.

This study was a survey research. The population, totaling 150, included teachers in Mueang Fa Daet Education Service Area 24; The researcher used Krejcie and Morgan's sample size determination table and the simple random sampling to select the sample of the research were 108 teachers in Mueang Fa Daet Education Service Area 24; The instrument used for collecting the data was a questionnaire which comprised (1) A checklist on the respondents' status; and (2) The 5-point rating scale on school administrators' instructional supervision. The statistics used for analyzing the collected data were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, t-test and F-test.

The major research findings revealed that: (1) According to the teachers' opinions, the instructional supervision was performed by the school administrators in Mueang Fa Daet Education Service Area 24 at high level in whole and in part. The listed mean scores in order from highest to lowest included Plan-P, Do-D, Action-A and Check-C; and (2) The comparison results showed that the teachers with different genders and amounts of teaching experience were not different opinions towards the school administrators' instructional supervision. When classified by teachers' educational levels, found that the opinions were different in whole and in part at the .05 level of significance.

Keywords: Teachers' Opinions, Instructional Supervision, School Administrators

บทนำ

ปัจจุบันงานในด้านการศึกษาได้เจริญก้าวหน้าไปมาก มีการเปลี่ยนแปลงหลายๆ ประการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ความรู้ในสาขาวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้น แนวความคิดและแนวการเรียนการสอนใหม่ๆ เพิ่มขึ้น ตลอดจนการเปลี่ยนแปลง จุดมุ่งหมายของการศึกษา แต่ยังคงพบว่า ผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องบางคน ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง ปัญหาดังกล่าวข้างต้นสามารถจะแก้ไขได้โดยอาศัยผู้นิเทศ หรือศึกษานิเทศก์ ซึ่งมีหน้าที่นิเทศการศึกษาให้ครู มีความเจริญงอกงามทางวิชาการ สามารถพึ่งตนเองได้ และนำความรู้เหล่านี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้นเรื่องการนิเทศการศึกษา จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ศึกษานิเทศก์ควรจะได้ศึกษาและทำความเข้าใจในหลักการ กระบวนการ และวิธีการของการนิเทศการศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องของการนิเทศการศึกษาดีขึ้น ซึ่งการศึกษาถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นการศึกษาจึงเป็น เครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต ให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้มีความเจริญก้าวหน้า และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน และสามารถพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมตามกาลเวลา

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) ได้จัดให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถขั้นพื้นฐานในการ อ่านออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ มีความสามารถในการประกอบอาชีพในอนาคต และสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองที่ดีใน ระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นไปตามแผนการศึกษาชาติได้กำหนดนโยบายไว้ว่า รัฐพึง จัดการศึกษาภาคบังคับให้ทั่วถึง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรับผิดชอบโดยตรง ในการจัดการ ควบคุมและกำกับการศึกษา 4 ช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 เป็นการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา และ ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 เป็นการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานระดับรองลงมา ที่กำกับดูแลสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปฏิบัติเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนให้

นักเรียนทุกคน บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้งด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีสุขภาพอนามัยที่ดี โดยมีปัจจัยหลายอย่างที่เป็นสิ่งที่ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อให้ประสบความสำเร็จ และปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประสบความสำเร็จ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546: 32) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสนใจ และตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ รู้จักปรับปรุงตนเองให้รู้และเข้าใจในงานนิเทศการสอน เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้อการนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศการศึกษาและเป็นวิธีที่ช่วยให้พัฒนาการสอนของครูได้ การนิเทศการศึกษากเป็นการช่วยเหลือ แนะนำครู หรือผู้เกี่ยวข้องให้สามารถปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น และทำให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพดังที่ สุวรรณ บุญเทศ (2541: 2) กล่าวว่าว่ากระบวนการจัดการศึกษาที่สำคัญ มี 3 ประการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ในกระบวนการดังกล่าว กระบวนการนิเทศการศึกษานับเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากเป็นเครื่องมือหรือกลไกในการบริหาร ช่วยให้การจัดการศึกษาบรรลุตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ให้ความสำคัญต่อกระบวนการนิเทศการศึกษาด้วยการส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัด ทุกโรงเรียนดำเนินการพัฒนากระบวนการนิเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชาติ ในปีการศึกษา 2562 ของนักเรียน สหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 คะแนนที่สอบได้ค่อนข้างต่ำ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สาเหตุน่าจะมาจากปัจจัยหลายประการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน สภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวในบรรดาปัจจัยดังกล่าวที่ได้กล่าวมานี้ ผู้วิจัยคิดว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด รองลงมาคือ ตัวผู้เรียน สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว ปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้วยเหตุผลที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถานศึกษาสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 อยู่ในระดับที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เป็นผลมาจาก การเรียนการสอนของครูส่วนใหญ่สอนตามตำรา ครูผู้สอนไม่ทำความเข้าใจหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และนำไปจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพที่แท้จริง ขาดความเอาใจใส่ ไม่เตรียมการสอน ครูผู้สอนขาดการวางแผนการปฏิบัติงาน และการขาดความเอาใจใส่ในการติดตามประเมินผลของครูผู้สอน ที่เกิดจากการนิเทศไม่ทั่วถึง ดังนั้นเพื่อเป็นการปรับปรุงและกระตุ้นการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องมีกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ ทั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถทำหน้าที่นิเทศการสอนภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การนิเทศภายในสถานศึกษามีบรรยากาศการนิเทศที่เป็นกันเอง สามารถแก้ไขและปรับปรุงปัญหาได้ตรงจุด และสามารถติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนได้อย่างทั่วถึง เป็นแนวทางนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในลำดับต่อไป

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ไปใช้เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษานำไปใช้พัฒนาปรับปรุงการนิเทศการสอนภายในสถานศึกษา และพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาสภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาสภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 แตกต่างกันไป

2. ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาสภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 แตกต่างกันไป

3. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 แตกต่างกันไป

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา

ในการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ผู้วิจัยมุ่งศึกษาใน 4 ด้าน โดยใช้กระบวนการนิเทศการสอนของหน่วยศึกษานิเทศ กรมสามัญศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญการศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี, 2545: 15-16) คือ 1) ด้านการวางแผนงาน (Plan-P) 2) ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) 3) ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) และ 4) ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A)

ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำนวน 150 คน จากจำนวน 8 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง คือ 108 คน และผู้วิจัยได้ทำการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละโรงเรียน

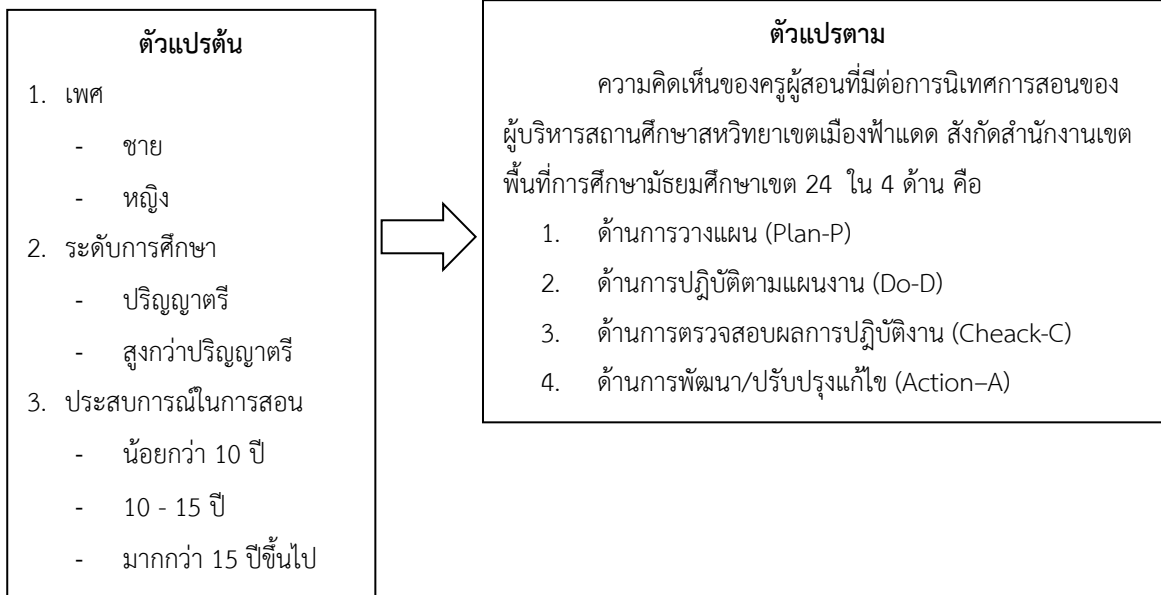
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาใน สภานิติบัญญัติจังหวัดนนทบุรี เขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยใช้กระบวนการนิเทศการสอนของหน่วยศึกษานิเทศ กรมสามัญศึกษา (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญการศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี, 2545: 15-16) ใน 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านการวางแผน (Plan-P)
- 2) ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D)
- 3) ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C)
- 4) ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน เป็นแบบสอบถามตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสภวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนงาน (Plan-P) จำนวน 9 ข้อ 2) ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) จำนวน 21 ข้อ 3) ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) จำนวน 5 ข้อ และ 4) ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A) จำนวน 7 ข้อ รวมข้อความทั้งหมดจำนวน 42 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert; อ้างถึงใน พิษณุ พงศ์ศรี, 2549: 127) ดังนี้

ระดับ 5 หมายความว่า มีความเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด

ระดับ 4 หมายความว่า มีความเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามาก

ระดับ 3 หมายความว่า มีความเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาปานกลาง

ระดับ 2 หมายความว่า มีความเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาน้อย

ระดับ 1 หมายความว่า มีความเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา จากตำราเอกสาร วารสาร สิ่งตีพิมพ์ อินเทอร์เน็ตและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการนำมาสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบประมาณค่าตามแนวคิดของ Likert จากคำอธิบายของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540: 98-103) และศึกษาแบบสอบถามของ วิถีพงศ์ คล้ายไยทอง (2547: 107-111) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. ร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาด้านการนิเทศต่างๆ ตามกรอบที่กำหนดไว้
4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโครงสร้าง คำถาม การใช้ภาษา และความครอบคลุมในเนื้อหาสาระ
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยใช้สูตร Rovinelli; & Hambleton (อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชยศุภวงศ์, 2546: 140) โดยกำหนดให้คะแนน ดังนี้
 - + 1 เมื่อเห็นว่าข้อคำถามตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้ซึ่งพิจารณาข้อคำถามได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปทุกข้อ
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของ Cronbach (1990: 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81
7. นำเครื่องมือที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์
8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่นไปใช้กับครูผู้สอนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขออนุญาตแจกแบบสอบถาม ให้กับครูในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
2. ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยแจกไปจำนวน 108 ฉบับ และเก็บด้วยตนเองได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปและนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535: 111)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way analysis of variance)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติ ได้แก่

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)
4. การทดสอบค่าที (t-test)
5. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way analysis of variance)

ผลของการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นครูที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จำแนกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 62 คนคิดเป็นร้อยละ 57.40 เป็นเพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 42.59 จำแนกตามระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 60.18 และรองลงมามีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 39.81 และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปีมากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมามีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 และมีประสบการณ์ในการสอน 10 – 15 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.44

2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน (Plan-P) ผลการวิจัยพบว่า พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) และด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน (Plan-P)

2.2 ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ด้านการวางแผน (Plan-P) โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ได้แก่ การกำหนด

นโยบาย เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน, มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครู และสนับสนุนให้มีการจัดหาบุคลากรให้เพียงพอตามภารกิจการสอน สำหรับข้ออื่นที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.10) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ สนับสนุนให้ครูปฏิบัติการสอนหรือทำงานร่วมกันเป็นทีม, สนับสนุนให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูให้คณะครูทราบ และมีการจัดหาทุนการศึกษา การบริการแนะแนว อาหารกลางวัน อาหารเสริม และการจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยแก่นักเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ เสนอแนะให้มีการวางแผนการสอนหรือจัดทำบทเรียนในรูปแบบต่าง ๆ และมีการบริการด้านข้อมูลข่าวสารทางวิชาการให้กับชุมชน สำหรับข้ออื่นที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้เสียในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา สำหรับข้ออื่นที่เหลืออยู่ในระดับมาก

3. ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่า

3.1 ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการวางแผน (Plan - P) และด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action - A) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่เพศชายมีความ

3.2 ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารมากกว่าการศึกษาปริญญาตรี

3.3 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งใจ

อภิปรายผล

ผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญที่จะนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 นำมาอภิปรายในแต่ละด้านดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนงาน (Plan-P) ครูในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเพราะโรงเรียนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ผู้บริหาร

สถานศึกษาได้มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงานการอีกทั้งยังมีการกำหนดระยะเวลาและทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี และมีการสนับสนุนให้มีการจัดหาบุคลากรให้เพียงพอตามภารกิจการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546: 54-60) ที่กล่าวว่า การวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ พรธณี ใจเพิ่ม (2546: 65) ซึ่งศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร วิจารณ์รายด้านการวางแผนงาน (Plan-P) อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) ครูในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 24 มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเพราะโรงเรียนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีการสนับสนุนให้ครูปฏิบัติการสอนหรือทำงานร่วมกันเป็นทีม กระตุ้นให้ครูปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความรับผิดชอบ มีนโยบายครูจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสนับสนุนให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูให้คณะครูทราบ และได้มีการจัดหาทุนการศึกษา การบริการแนะแนว อาหารกลางวัน อาหารเสริมและการจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยแก่นักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิชชุรี สิมะโชคดี (2545: 43-47) ที่กล่าวว่า เพื่อให้มั่นใจว่ามีการนำแผนการไปปฏิบัติอย่างถูกต้องนั้น เราจะต้องสร้างความมั่นใจว่าฝ่ายที่รับผิดชอบในการนำแผนไปปฏิบัติได้รับทราบถึงความสำคัญและความจำเป็นในแผนการนั้นๆ โดยมีการติดต่อสื่อสารไปยังฝ่ายที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติอย่างเหมาะสม มีการจัดให้มีการศึกษา และการอบรมที่ต้องการเพื่อนำแผนการนั้น ๆ มาปฏิบัติ และมีการจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในเวลาที่เป็นด้วย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประกอบ พอดี (2549: บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่องการนำวงจรเดมมิ่งมาใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาใช้วงจรเดมมิ่งกับการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) ครูในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ ได้มีจัดให้มีแผนปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบคุณภาพการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครู อีกทั้งยังจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติการสอนของครูเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และได้มีการจัดให้มีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผลการสอนของครูเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541: 129) ซึ่งกำหนดหน้าที่ของผู้บริหารในการนิเทศการสอนไว้ว่าต้องกำกับ ติดตาม และนิเทศการสอน ในเรื่องจัดหาสื่อการเรียนการสอนให้กับครูนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีมุมหนังสือ ห้องสมุดให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน รวมทั้งห้องพิเศษ ส่งเสริมแนะนำเทคนิควิธีการใหม่ๆมาใช้ในการดำเนินงานด้านการนิเทศการสอนในโรงเรียน อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานด้านการสอน จัดให้มีการประเมินผลงานเพื่อการแก้ไขปรับปรุง หากผู้บริหารโรงเรียนยึดถือปฏิบัติตามที่กล่าวมาข้างต้นก็ย่อมจะทำให้การนิเทศการสอนประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรพงศ์ ทัพบอินทร์ (2557 : บทคัดย่อ) การใช้วงจรเดมมิ่ง (พีดีซีเอ) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ผลการวิจัยพบว่า การใช้วงจรเดมมิ่ง ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขต 42 ภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A) ครูในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับ มาก อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ผู้บริหาร สถานศึกษา ได้มีการส่งเสริมให้มีการอบรมเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการสอนของครูให้ทันต่อเหตุการณ์ และได้มี การสนับสนุนให้ครูเข้าศึกษา หรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการสอนซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สายช่อ ทอง สุข (2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ และเปรียบเทียบ การดำเนินการนิเทศ ภายในโรงเรียนประถมศึกษา ตามตัวแปรต่อไปนี้คือ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน การได้รับการฝึกอบรมและ ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า การสนับสนุนให้ครูเข้าศึกษา หรือฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพในการสอน อยู่ในระดับ มาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนทั้งเพศชายและเพศหญิง มี ความคิดเห็นต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้งด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check - C) ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action - A) ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do - D) มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วน ด้านการวางแผน (Plan - P) พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของสมคิด หารินิสล (2552) เรื่องการศึกษาและ เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน ในภาพรวมและรายด้านไม่ แตกต่างกัน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศการ สอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยรวม และรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะมีมุมมองในการทำงานที่กว้าง และเข้าใจกระบวนการในการนิเทศมากกว่าครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตเมืองฟ้าแดด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมคิด หารินิสล (2552) เรื่องการศึกษาและ เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของปรียา พุทธารักษ์ (2551) เรื่อง การศึกษา กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการ ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายใน ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการวางแผนงาน (Plan-P) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการจัดทำคู่มือครูหรือแนวทางการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม สนับสนุนให้มีการคัดสรรบุคลากรที่มีความสามารถทางการสอนตรงกับความต้องการหรือความขาดแคลน และควรมอบหมายหรือปรับเปลี่ยนหน้าที่ให้ครูปฏิบัติตามการสอนตรงตามความรู้ความสามารถของครู
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนงาน (Do-D) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะเสนอแนะให้มีการวางแผนการสอนหรือจัดทำบทเรียนในรูปแบบต่างๆ รวมถึงมีการบริการด้านข้อมูลข่าวสารทางวิชาการให้กับชุมชน
3. ด้านการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C) ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนได้เสียในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา
4. ด้านการพัฒนา/ปรับปรุงแก้ไข (Action-A) ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการประเมิน มาใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาสมรรถภาพการสอนของครู จากนั้นนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูผู้สอน ครูประจำชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตน พร้อมกับให้คำปรึกษาในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนแก่ครู

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องปัญหาการปฏิบัติงานการนิเทศการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในทุกกลุ่มโรงเรียนของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในทุกกลุ่มโรงเรียนของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2554). *กระบวนการนิเทศการสอนของหน่วยศึกษานิเทศ.* สุราษฎร์ธานี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.* กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- ธีรพงศ์ ทับอินทร์. (2557). *การใช้วงจรเดมมิ่ง (พีดีซีเอ) ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42.* วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น.* (ฉบับปรับปรุงใหม่, พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประกอบ พอดี. (2549). *การนำวงจรเดมมิ่งมาใช้ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- พรณี ใจเพิ่ม. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร.* วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- พิชญ์ ฟองศรี. (2549). *วิจัยชั้นเรียน : หลักการและเทคนิคปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2545). *การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.* กรุงเทพฯ : เนตรนิมิตรการพิมพ์.

- สายช่อ ทองสุข. (2546). *การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช*. วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สุวรรณ บุญทศ. (2541). *ปัญหาการนิเทศการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร*. วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมคิด หารินไสล. (2552). *การปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). *โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประสบความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- Gus. (1973). *Papers on the science of administration*. New York: Columbia University.
- Harris, Ben M. (1985). *Supervisory Behavior in Education*. 3rd ed. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Rawls, J. (1973). *A theory of justice*. Oxford: Oxford University Press.
- Taba. (1962). *Curriculum development : Principle and practice in public service and social action programs*. New York : Ruge Sage Foundation.